

17/2017

Bartoszyce, 21.11.2017r.

**Do wszystkich wykonawców
WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ**

**SZPITAL POWIATOWY
im. Jana Pawła II
11-200 BARTOSZYCE**
ul. Kardynała Wyszyńskiego 11
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
tel. 89 675 23 05 • fax 89 764 26 25
NIP 743-16-41-687 • REGON 000308436

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: 17/2017.
Nazwa zadania: **Dostawa USG - ultrasonografu wielozadaniowego w ramach projektu p.n.: „Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszczach”.**

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Część I

Pytanie 1.

Zamawiający wymaga w pkt.I.4

Ilość kanałów procesowych/ przetwarzania [N]	≥ 1 000 000
--	-------------

- Czy Zamawiający dopuści do postępowania najwyższej klasy Premium aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta, którego Ilość kanałów procesowych/ przetwarzania [N] wynosi 774 144 lub lub następujące wprowadzi zmiany w specyfikacji.

Ilość kanałów procesowych/ przetwarzania [N]	≥ 774 144	Podać	Od 1 000 000 – 5 pkt Poniżej 1 000 000 – 0 pkt
--	-----------	-------	---

-
-

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

Pytanie 2.

Zamawiający wymaga w pkt.II.16

Tryb pracy wykorzystujący oprogramowanie umożliwiające optymalizację obrazu w zależności od prędkości rozchodzenia się wiązki ultradźwiękowej.

- Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy Premium bez Trybu pracy wykorzystującego oprogramowanie umożliwiające optymalizację obrazu w zależności od prędkości rozchodzenia się wiązki ultradźwiękowej lub wprowadzi zmiany w specyfikacji.

" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszczach" 1

Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00

Tryb pracy wykorzystujący oprogramowanie umożliwiające optymalizację obrazu w zależności od prędkości rozchodzenia się wiązki ultradźwiękowej	TAK/NIE		TAK-10 pkt NIE- 0 pkt
---	---------	--	--------------------------

-
-

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

Pytanie3.

Zamawiający wymaga w pkt. IX.11

Waga [kg]	≤ 140 kg
-----------	----------

- Czy Zamawiający dopuści aparat klasy Premium o wadze 145 kg.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 4.

Dot. SIWZ PKT. 3 Klauzula społeczna. Pkt III. pkt 1. Ppkt 1.1.1., oraz załącznik nr 7 do SIWZ

Zamawiający wymaga:

1. Na podstawie art. 29 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający będzie wymagał, aby przy realizacji Przedmiotu zamówienia zatrudniona była minimum 1 osoba bezrobotna na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Osoba ta winna być zatrudniona w jednej z poniższych form:

Wnosimy o odstąpienie **od wymogu , jako wymogu granicznego,** zobowiązującego Wykonawcę do zatrudnienia minimum 1 osoby bezrobotnej na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, przy realizacji Przedmiotu , zgodnie z wymaganiami wskazanymi w rozdziale III pkt 1.1. SIWZ – klauzula społeczna, oraz **wnosimy o jego zamianę na warunek oceniany.**

- W związku z powyższym proponujemy zmianę kryteriów oceny ofert w następujący sposób:

Nazwa kryterium	Waga
cena (PLN)	50%
parametry techniczne, jakościowe (pkt)	30%
okres gwarancji, czas podjęcia naprawy (pkt)	15 %

Zatrudnienie minimum 1 osoby bezrobotnej na umowę

" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 2
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00

o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy,
przy realizacji Przedmiotu (pkt)

| 5 %

Przy czym, Wykonawca, który nie zatrudni osoby bezrobotnej na czas realizacji otrzyma 0 punktów.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SIWZ.

Część II

Pytania do SIWZ

Dotyczy: PARAMETRY OGÓLNE

pkt. 2.

Czy Zamawiający wymaga aby wysokiej klasy, kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta posiadał monitor wysokiej rozdzielczości min. 21”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 6.

Czy Zamawiający wymaga aby wysokiej klasy, kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producent miał możliwość pracy w zakresie 1.0 – 20.0 MHz?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 10.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta, który nie posiada gniazda parkingowego dla głowic obrazowych?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ, dopuszcza rozwiązanie z 5 gniazdami wejściowymi.

Dotyczy: TRYBY PRACY

pkt. 4.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony technologię transmisji sygnału zwiększającą rozdzielczość obrazu i poprawiającą penetrację dalekiego pola, co pozwala uzyskać więcej informacji na temat tkanek oraz w oprogramowanie przetwarzające drugą harmoniczną w celu ograniczenia artefaktów i poprawy jakości obrazu, wielowymiarowe generowanie impulsów z opatentowaną technologią anulowania impulsu odwróconego w fazie, pozwalające na uzyskanie dokładniejszej rozdzielczości podczas obrazowania harmonicznego, dostępne z wszystkimi głowicami?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 11.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w obrazowanie trapezowe na głowicach liniowych jednak nie posiadającego obrazowania rombowego?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 12.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta posiadający technologię umożliwiającą wygładzenie i zwiększenie

" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 4
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00

kontrastu obrazu, obrazowanie Compound / Wielokątowe min. 3 ustawień?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 13.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta posiadający technologię umożliwiającą wygładzenie i zwiększenie kontrastu obrazu zdecydowanie poprawiające jakość obrazu 2D, tryb obrazowania z poprawą rozdzielczości kontrastowej poprzez eliminację szumów plamek obrazów (speckle reduction) min. 5 ustawień?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 14., pkt. 15.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta, który posiada możliwość rozbudowy o oprogramowanie do wizualizacji igły biopsyjnej?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób

" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 5
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00



zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

pkt. 15.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta, który nie posiada możliwość rozbudowy o oprogramowanie do wizualizacji igły biopsyjnej?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Dotyczy: PRZETWARZANIE OBRAZU

pkt. 2

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z maksymalną prędkością odświeżania obrazu dla CD 290 Hz?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów

**" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 6
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00**



technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 3.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z maksymalną prędkością odświeżania obrazu dla TDI 755 Hz?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 4.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z 16 – poziomowym powiększeniem dla obrazu w czasie rzeczywistym i zamrożonym?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

pkt. 5.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta posiadający obrazowanie trapezoidalne min. +/- 15 stopni?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę

**" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 7
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00**



tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

pkt. 8.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością rozbudowy o opcję AutoDoppler jako funkcja automatycznego ustawiania bramki dopplera w naczyniu, z uwzględnieniem kąta korekcji?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 9.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta, który umożliwia przechowywanie danych w lokalnej pamięci i wyświetlanie w czasie rzeczywistym oraz trybach duplex do 2200 klatek obrazów 2D i w kolorze, do 64 sekund danych obrazowania dopplerowskiego i w trybie M-mode w celu wyświetlania retrospektywnego i wyboru obrazów, albo do 48 sekund danych obrazowania w trybie CW w celu wyświetlania retrospektywnego?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w

" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 8
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00



przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 12

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością przeglądu min. 4 obrazów zamrożonych i ruchomych tego samego pacjenta?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 14.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością rozbudowy o Elastografia Shear Wave dostępną tylko na zaoferowanej głowicy convex?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ



pkt. 15.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością rozbudowy o Elastografia Shear Wave dostępną tylko na zaoferowanej głowicy convex?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 17.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością rozbudowy o Elastografia Shear Wave działająca w czasie rzeczywistym z regulowaną wielkością pola obrazowania na głowicy convex?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

Dotyczy: PARAMETRY DOPPLERA PULSACYJNEGO PWD i CWD

pkt. 4.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z maksymalnym PRF [kHz] dla PWD 23 kHz?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę "Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 10 Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00



tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 9

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z maksymalnym PRF [kHz] dla CWD 23 kHz?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 11.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością pomiaru prędkości przepływu przy kącie zero stopni dla Triplex 2D + CD + PWD 6,5 m/s?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów

**" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 11
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00**





technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

Dotyczy: POMIARY

pkt. 1.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z ośmioma parami znaczników odległości na jednym obrazie?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 4.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością rozbudowy o automatyczne wyznaczanie wartości IMT?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

Dotyczy: GŁOWICE

pkt. 2.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w głowicę convex wykonaną w technologii

" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 12
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00





matrycowej wielorzędowej lub innej, znacząco poprawiającej rozdzielczość np. Single Crystal, Pure Wave, Hanafy Lens o zakresie częstotliwości 1.0 – 5.0 MHz?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 5.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w głowicę convex wykonaną w technologii matrycowej wielorzędowej lub innej, znacząco poprawiającej rozdzielczość np. Single Crystal, Pure Wave, Hanafy Lens posiadającą 160 elementów?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 6.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w głowicę convex wykonaną w technologii matrycowej wielorzędowej lub innej, znacząco poprawiającej rozdzielczość np. Single Crystal, Pure Wave, Hanafy Lens z możliwością pracy z oprogramowaniem Shear Wave, kontrastami, obrazowaniem mikro-przepływów, fuzją obrazów?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej

**" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 13
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00**



konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 7.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w głowicę convex wykonaną w technologii matrycowej wielorzędowej lub innej, znacząco poprawiającej rozdzielczość np. Single Crystal, Pure Wave, Hanafy Lens z możliwością doposażenia o przystawkę biopsyjną?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 8.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w głowicę liniową szerokopasmową o zakresie częstotliwości 3.0 - 12.0 MHz, ilość elementów 160, pole widzenia 38 mm, do badań naczyniowych?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwi wygranie tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie w zakresie częstotliwości 3.0 - 12.0 MHz i pola widzenia 38 mm, pozostałe wymagania zgodnie z SIWZ.

pkt. 9.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w głowicę liniową szerokopasmową o zakresie częstotliwości 3.0 -12.0 MHz do badań naczyniowych?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę

**" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 14
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00**



TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranie tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 14.

Czy Zamawiający wymaga aby wysokiej klasy, kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony był w głowicę sektorową wykonaną w technologii matrycowej wielorzędowej lub innej, znacząco poprawiającej rozdzielczość np. Single Crystal, Pure Wave, Hanafy Lens?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 15.

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy, kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony był w głowicę sektorową wykonaną w technologii matrycowej wielorzędowej lub innej, znacząco poprawiającej rozdzielczość np. Single Crystal, Pure Wave, Hanafy Lens, o zakresie częstotliwości 1.0 – 5.0 MHz?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 19.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w głowicę sektorową wykonaną w technologii matrycowej wielorzędowej lub innej, znacząco poprawiającej rozdzielczość np. Single Crystal, Pure Wave, Hanafy Lens, posiadającą 80 elementów?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 21.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w głowicę liniową szerokopasmową o zakresie częstotliwości 5.0 -18.0 MHz, ilość elementów 288, pole widzenia 38,9 mm, do badań tarczycy, piersi?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranie tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

**" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 15
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00**

Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie w zakresie częstotliwości 5.0 -18.0 MHz, pozostałe wymagania zgodnie z SIWZ.

pkt. 22.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w głowicę liniową szerokopasmową o zakresie częstotliwości 5.0 -18.0 MHz do badań tarczycy, piersi?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 23.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w głowicę liniową szerokopasmową o polu widzenia 38,9 mm do badań tarczycy, piersi?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

**" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszcach" 16
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00**

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 27.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w głowicę liniową działającą z oprogramowaniem Elastografia Strain, oprogramowaniem mikro-przepływów do badań tarczycy, piersi?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 28.

Czy Zamawiający wymaga aby wysokiej klasy, kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta był wyposażony w głowicę endo-waginalną wykonaną w technologii matrycowej wielorzędowej lub innej, znacząco poprawiającej rozdzielczość np. Single Crystal, Pure Wave, Hanafy Lens?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 29.

Czy Zamawiający wymaga aby wysokiej klasy, kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta był wyposażony w głowicę endo-waginalną wykonaną w technologii matrycowej wielorzędowej lub innej, znacząco poprawiającej rozdzielczość np. Single Crystal, Pure Wave, Hanafy Lens o zakresie częstotliwości 3.0 – 10.0 MHz?

**" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 17
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00**



Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 31.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy, kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w głowicę endo-waginalną wykonaną w technologii matrycowej wielorzędowej lub innej, znacząco poprawiającej rozdzielczość np. Single Crystal, Pure Wave, Hanafy Lens z polem widzenia 163 stopnie?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 32.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy, kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w głowicę endo-waginalną wykonaną w technologii matrycowej wielorzędowej lub innej, znacząco poprawiającej rozdzielczość np. Single Crystal, Pure Wave, Hanafy Lens działającą z oprogramowaniem mikro-przepływów, oprogramowaniem Elastografia Starin ?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób

" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszczach" 18
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00





zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Dotyczy: SYSTEM ARCHIWIZACJI I ZARZĄDZANIA OBRAZAMI

pkt. 5.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością zapisu w formatach JPG, AVI, DICOM, RAW data?

Czy zamawiający wymaga aby w celach usprawnienia pracy w przeglądaniu obrazów na komputerze, podczas zapisu na nośniki zewnętrzne system dodawał przeglądarkę DICOM?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 6.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta wyposażony w porty USB 2.0, USB 3.0, DISPLAY PORT, S-VI DEO, kartę sieciową?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym

**" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 19
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00**



przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Dotyczy: ERGONIMIA

pkt. 3.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta, który oferuje trzy poziomy podświetlenia panelu sterowania w zależności od stanu działania aparatu (aktywny, dostępny, niedostępny)?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SIWZ

pkt. 4.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta, wyposażony w kolorowy, 12-calowy pojemnościowy ekran dotykowy z technologią szybkiego przesuwania ułatwia manipulowanie elementami sterującymi i obsługę aparatu.

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt.11.

Czy Zamawiający wymaga aby wysokiej klasy, kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta ważył poniżej 110 kg?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Dotyczy: MOŻLIWOŚCI ROZBUDOWY

pkt. 1.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością pracy z głowicami wolumetrycznymi typu convex, linia, endowaginalna w trybie pracy 3D/4D dla B-mode, CHI, CD i STIC?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 2.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta bez możliwości rozbudowy o głowice śródoperacyjne i laparoskopowe?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 3.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta bez możliwości rozbudowy o głowice Linia i Convex z centralnym kanałem biopsyjnym?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 5.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością rozbudowy o TE - Elastografia Tkankowa typu Strain, moduł obliczający i wyświetlający sztywność względną tkanki w czasie rzeczywistym w postaci map kolorów oraz skali porównawczej obszaru badanego i referencyjnego na głowicach liniowej?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 6.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością rozbudowy o TE – jakościowy wskaźnik użytej siły ucisku?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę

**" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszczach" 22
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00**



tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 7.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością rozbudowy o moduł obrazowania panoramicznego z możliwością wykonania w czasie rzeczywistym bezpośrednio na aparacie pomiarów na uzyskanym obrazie o długości min. 60 cm?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 8.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością rozbudowy o obrazowanie pozwalające „nakładać” obrazy na ultrasonografie w trybie B-mode z obrazami uzyskiwanych z CT i MR tzw. Fuzia obrazów w czasie rzeczywistym z synchronizacją płaszczyzn na głowicy Convex i Linia?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w

" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 23
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00





przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

pkt. 9.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kliniczny aparat ultrasonograficzny renomowanego producenta z możliwością rozbudowy o obrazowanie pozwalające „nakładać” obrazy na ultrasonografie w trybie B-mode z obrazami uzyskiwanych z CT i MR tzw. Fuzia obrazów w czasie rzeczywistym z synchronizacją płaszczyzn na głowicy Convex i Linia?

Opisany parametr jest stosowany tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę TOSHIBA model Aplio 500. Ponadto kryterium przyznawania ocen umożliwia wygranę tylko jednemu producentowi firmie TOSHIBA. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, które jest wyrażone przepisem art.7 ust.1 PZP. mówiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział większej liczbie wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Zamawiający jednocześnie przypomina, że termin składania ofert upływa **24.11.2017r.**

o godz. 12:00. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o **godz. 12:30.**

Z-CA DYREKTORA
DS. LECZNICTWA

.....
tek. med. Krzysztof Plaziński
Kierownik zamawiającego

" Rozwój diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Bartoszycach" 24
Nr RPWM.09.01.01-28-0009/17-00

